

Entidade Gestora:

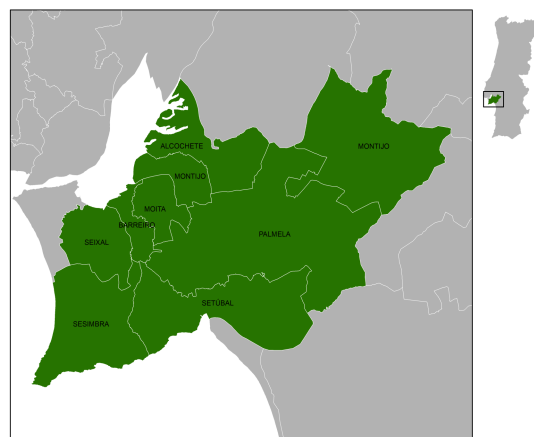
SIMARSUL

ETAR da Quinta do Conde Estrada Nacional 10, 2975-403 QUINTA DO CONDE
Tel. + 351 265 544 000, Fax , E-mail geral.simarsul@adp.pt



Perfil da entidade gestora:

| | |
|--|--------------------------------------|
| Modelo de gestão | Concessão (concessão multimunicipal) |
| Entidade titular | Estado |
| Composição acionista | 51% AdP, 49% municípios |
| Período de vigência do contrato | 2017 - 2046 |
| Tipo de serviço | Em alta |
| Entidades gestoras das quais importa água residual | NA |
| Entidades gestoras para as quais exporta água residual | SMAS de Almada |
| Alojamentos servidos (n.º) | 323931 |
| Tipologia da área de intervenção | Área predominantemente urbana |
| Volume de atividade (m³/ano) | 35533994 |
| Plano de ação para o controlo de afluências indevidas | Não |
| Plano de contingência | Não |
| Plano de eficiência energética | Sim |
| Plano de segurança de saneamento | Sim |



Perfil do sistema de gestão de águas residuais:

| | |
|---|-------|
| Comprimento total de coletores (km) | 400,2 |
| Estações elevatórias (n.º) | 115 |
| Estações de tratamento de águas residuais (n.º) | 25 |
| Fossas sépticas coletivas (n.º) | 0 |
| Emissários submarinos (n.º) | 5 |
| Índice de conhecimento infraestrutural (em 200) | 149 |
| Índice de gestão patrimonial de infraestruturas (em 200) | 179 |
| Índice de medição de caudais (em 200) | 155 |
| Licenciamento de descargas (%) | 96 |
| Índice de valor de infraestrutura (entre 0 e 1) | NR |
| Índice de segurança e resiliência (em 200) | 167 |
| Sazonalidade das afluências | 1 |
| Emissão indireta de gases com efeito de estufa (kg CO ₂ e/m³) | 0,10 |
| Acessibilidade física ao tratamento (%) | 100 |
| Consumo de energia no tratamento (kWh/m³) | 0,60 |
| Encaminhamento adequado de lamas do tratamento (%) | 100 |
| Resposta a reclamações, sugestões e pedidos de informação telefónicos (%) | 100 |

Ficha de avaliação da qualidade do serviço:

| Indicador | Avaliação 2023 | Valor do indicador (valor de referência) | Fiabilidade dos dados | Histórico 2019 - 2023 | Observações |
|--|----------------|--|-----------------------|-----------------------|---|
| ADEQUAÇÃO DO SERVIÇO AO UTILIZADOR | | | | | |
| AR 01 - Acessibilidade física do serviço | ● | 99 % 100 | ★★★ | ■■■■■ | |
| AR 04 - Ocorrência de inundações | ● | 4,7 /(100 km coletor.ano) [0; 0,5] | ★★ | ■■■■■ | |
| AR 05 - Resposta a reclamações, sugestões e pedidos de informação escritos | ● | 100 % 100 | ★★ | ■■■ | |
| SUSTENTABILIDADE DA GESTÃO DO SERVIÇO | | | | | |
| AR 06 - Cobertura dos gastos | ● | 114 % [100; 110] | ★★★ | ■■■■■ | |
| AR 07 - Adesão ao serviço | ● | 99,6 % 100 | ★★★ | ■■■■■ | |
| AR 09 - Reabilitação de coletores | ● | 0,2 %/ano [1,5; 4,0] | ★ | ■■■■■ | |
| AR 10 - Ocorrência de colapsos estruturais em coletores | ● | 0,0 /(100 km.ano) 0,0 | ★★ | ■■■■■ | |
| AR 11 - Monitorização da condição de coletores | ● | 2 % ≥75 | ★ | ■■■■■ | Devido a limitações do Portal ERSAR, o valor apresentado encontra-se incorreto devendo ser considerado o valor 1%. |
| AR 12 - Utilização da infraestrutura de tratamento | ● | 45 % [70; 95] | ★★★ | ■■■■■ | |
| AR 13 - Adequação dos recursos humanos no transporte e tratamento | ● | 3,9 /(10 ⁶ m ³ .ano) [3,0; 4,0] | ★★★ | ■■■■■ | |
| SUSTENTABILIDADE AMBIENTAL | | | | | |
| AR 16 - Eficiência energética de instalações elevatórias | ● | 0,60 kWh/(m ³ .100m) [0,27; 0,54] | ★★ | ■■■ | |
| AR 17 - Produção de lamas no tratamento | ● | 0,9 kg/m ³ [0,0; 1,0] | ★★★ | ① ■■■ | |
| AR 18 - Produção de água para reutilização | ① | 2,1 % [20,0; 100,0] | ★★★ | ■■■■■ | O indicador encontra-se em fase de teste, não sendo objeto de avaliação. Devido a limitações do Portal ERSAR, o histórico deste indicador não apresenta a simbologia correta. |
| AR 19 - Produção própria de energia | ● | 2 % ≥20 | ★★★ | ■■■ | |
| AR 20 - Controlo de descargas de emergência e de tempestade | ● | 40 % [90; 100] | ★★★ | ■■■ | |
| AR 21 - Cumprimento dos requisitos de descarga | ● | 97 % 100 | ★★★ | ■■■ | |

Avaliação: ● qualidade de serviço boa; ● qualidade de serviço mediana; ● qualidade de serviço insatisfatória; ① alerta; ■ NA não aplicável; ✗ NR não respondeu

Fiabilidade dos dados: ★ a menor fiabilidade e ★★★ a maior fiabilidade

Recomendações:

A entidade gestora deve promover um esforço de melhoria particularmente do(s) indicador(es) com avaliação insatisfatória. A entidade gestora deve adotar procedimentos para aumentar a fiabilidade da informação reportada.